

书评:《小伙为啥不能讲道》

DR. PETER MEAD

《小伙为啥不能讲道》，作者 大卫·戈登 T.David Gordon

蒙作者授权翻译发表

书评:《小伙为啥不能讲道》

原文链接:

<http://biblicalpreaching.net/2011/03/21/review-why-johnny-cant-preach-by-t-david-gordon/>

这是一本小书,108页,但分量相当足。大卫·戈登(T.David Gordon)在接受癌症治疗的一年时间内写成《小伙为啥不能讲道》这本书。他知道自己存活率只有25%,发现自己关注的眼光变得清楚起来,在传递信息方面作妥协的想法也没有了。这本书写得严厉,但我发现它的语气完全相宜,虽然主题严厉,语气却并不严厉。

作者是一位媒体生态专家——就是研究媒体形式变化的结果对文化影响的专家(他还是一位受按立的的长老会牧师,译者注)。他从60年代两本论述学生读写能力每况愈下的书的书名得到启发,给这本书取了这样的标题,它重点是关注目前讲道的光景为何如此可悲。

这本书的第一部分举出证据,支持作者的论点,就是普遍而言讲道糟糕。我毫不犹豫承认,他一开始列出的证据只是故事性的,但我发现他的举证方式让人无法反驳(不是我想反驳,因为我的经历在很大程度上和作者讲的一致)。但戈登的证据不仅仅是主观性的。他花了不少功夫清楚说明,有一些检验讲道质量的客观标准,是可以用来判定讲道出了什么问题的。如果人对一篇讲道提出质疑或批评,“这只是你的意见”,这样的回答是太常见了。

作者论证的最高点，就是人对讲道几乎完全不作年度总结（而这是任何其它行业都不会出现的问题），但情况表明各方都知道有问题。对于讲道的这种光景，戈登并没有责怪神学院。按照他的看法，神学院并没有改变，但是入学学生的素质肯定是变了。改变的是什么？因为媒体形式改变了，小伙子已经不能读不能写，不能分辨重点，所以他也不能讲道。

真讲道要求对一段有分量的经文作仔细观察和研究，而这是一样今天不读书的人没有切身体会的事。人现在不学习圣经原文，不读文学作品，他们得不到装备去真正研究一段经文。人为内容阅读，但没有学习观察文字是怎样进行表达的。

真讲道要求作文仔细。但人现在不再写信了。人讲电话。我们不仔细作文沟通，而是生活在讲话随意廉价的年代。

真讲道要求对重点敏感。但人要能够连续几个钟头看电视，唯一的方法就是把这样的敏感关闭掉，大多数人就是这样做的。

“一种曾经很常见的敏感(仔细阅读文本),现在已经不常见了;一种曾经很常见的活动(作文),现在相对很罕见了。一种曾经很常见的每天发生的事(面对面沟通,让我们能“读”对方无言的感情),现在已经被没有目视反馈的电话交谈取而代之。一种曾经常见的敏感,分辨重点和非重点的能力,正变得越来越罕见。要求一位今天的牧师按照二十世纪初的标准讲一篇基本平均水平的讲道,这就要求他具备一种明显是反文化的生活方式。”

这本书不是全篇关注学习和写作能力，第四章讲的是讲道内容，严密驳斥了四种当代的方法—道德主义、实用主义、专注自省和“所谓的文化战争”……这些是对人有帮助的内容，我会以后撰文进行介绍。

在某些地方我认为作者对基督教讲道的观点稍微狭隘了一点。这更关乎内在关系的信心，而不仅仅是把我们的意志降服在神的旨意之下。也许在仔细阅读之后，圣经经文要如此显明神的心，以致我们的心也被改变作出回应。

但无论如何，即使按照作者的说法，这本书的信息也非常重要、值得我们思想。我们所有人都生活在一个快节奏的世界上，这世界不容人认真通过神的话语去读懂神的心。也许是时候，为了好好读懂经文，我们需要过一种更反文化的生活。

感谢神，大卫·戈登如今仍然活着，通过教导和写书服事教会。我们应当为着这本小小的宝贵作品向神感恩。请买一本，甚至送别人一本！

不要太好，好就够了

原文链接：

<http://biblicalpreaching.net/2011/03/23/not-too-good-just-good-enough/>

以下引自大卫·戈登所写《小伙为啥不能讲道》一书中论述目前讲道光景的章节。我为这本书写了一篇书评，向大家推荐，这本书很快就可以读完，但充满真知灼见。好了，有话直说，以下是引文：

[人误解了我所关注的] “啊，大卫，你说得对，我们这个世代不是伟大讲道的世代。”这并不是我所关注的……我一点也不在乎有还是没有伟大的讲道。我关心的，是在一个平常星期天，在一家平常教会，坐在平常座位上的平常基督徒家庭。当中的问题不是我们没有“伟大的”传道人；在很多情形里我们甚至没有普普通通的传道人。如果耶稣用喂养祂的羊这侍奉工作来试验彼得爱的表白，那么我们的羊并不需要美食。但他们确实需要好的、实实在在的营养，而通常他们得不到。（14-15 页）

我同意他的说法。让我从正面来表达这一点。我通常教导人，特别关于他们讲道的要点，就是讲道的目标不是要令人震惊，伟大得不得了。目标只要是好，忠心和清楚。我们在一些讲道书里读到有超级主意，这些让人震惊、出色非常、能算得上是年度主意、超级要点的事情，往往就是这些书的作者讲道曾经讲过最好的。我们不能想出这些有力、机智、聪明、加强、简明和令人难忘的要点。我们可能永远想不出一个要点，是好得可以出书发表的。但事情是这样——如果我

们只要连贯传讲符合圣经、忠实于神、简单、清楚、只是够好的要点，是认真从圣经经文得出，带着祷告的心以会众的心为目标传讲……只要是稳定的好的要点，这就要改变我们的教会。

讲道死vs死讲道

原文链接 :<http://biblicalpreaching.net/2011/03/24/preaching-is-dead-vs-dead-preaching/>

用错误手段达到目的，和拙劣使用正确手段之间有很大分别。我很喜欢大卫·戈登对人不再需要讲道的那种说法所作的回应：

我同意他们的看法，就是教会在很多方面正在失败，但我并不把这一点归咎于教会使用了错误手段，而是把这归咎于教会使用正确手段时不熟练。如果某家医院医生的病人不断死去，我猜人可以放弃不再使用手术刀，但我们也可以考虑更有技巧地使用手术刀。我对那些追逐与时俱进之人和新兴教会运动人士发出的挑战就是：找出一家有好的讲道，但仍是死气沉沉的教会。我从未见过一家这样的教会。我所见过的死气沉沉的教会，是因讲道不良而致死的。（33 页）

这是何等正确。反对那真真正正释经式讲道的人，我还未曾遇见过一个。人通常拒绝的是一种被丑化、不适当或不完整的版本。一家教会的讲道和它的健康大有关系。请指出一家真正健康的教会，讲道却是糟糕的。请指出一家灵性荒芜的教会，讲道却是至始至终良好的。我怀疑这两种教会都是你找不到的。

当然，要建造一家健康的教会，所需的远不止是讲道，但看来没有讲道，要建造也是不可能的。